

Сибирском регионе : материалы международной научно-практической конференции (Красноярск, 5-6 февраля 2004 г.) / Сибирский юриди-

ческий институт МВД России ; отв. ред. В.И. Горобцов. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2004. Ч. 1. С. 292-295.

Серета И.М.,

доктор юридических наук, профессор
Иркутский институт (филиал)

Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Качурова Е.С.,

кандидат юридических наук
Иркутский институт (филиал)

Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

О НЕОБХОДИМОСТИ ВИКТИМОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Борьба с преступностью всегда была и остается стратегической задачей государства. Одним из наиболее важных показателей оценки эффективности правоохранительных органов является возможность противодействия преступности и удержание ее на минимальном уровне. Обнадеживающая тенденция снижения уровня насильственных преступлений в большинстве развитых стран мира не обошла и Россию, где также зафиксировано снижение статистических показателей зарегистрированной преступности. Однако причины позитивных изменений никак не связаны с увеличением социальной ответственности граждан или умением противостоять преступнику в криминальной ситуации. Скорее, процесс коррелирует с понижением агрессивности человека в целом – отсутствие войн, размеренный образ жизни, низкая физическая активность. Возможно, снижение связано с длительностью сроков отбывания наказания и изоляцией осужденных за тяжкие преступления. Однако в век инноваций и современных технологий в мире, где человек вынужден искать новые способы заработка и источники получения доходов, преступники также переобучаются и создают компьютерные схемы для совершения преступлений. Киберпреступность создает угрозу каж-

дому пользователю системы Интернет стать жертвой преступления.

Глобальная виктимизация современного общества ставит под угрозу безопасность государства, порождает страх граждан за основные, охраняемые законом интересы, блокирует способность сопротивляться криминальным проявлениям. В современной России сформировался значительный по численности класс граждан с низкой способностью осознавать пределы криминальной опасности и необходимости ей противостоять. Не веря в возможность изобличения преступников, граждане обреченно взирают на совершение противозаконных действий, негласно становясь не только свидетелями, но и жертвами большинства преступных посягательств, сами порой обладая определенной криминальной деформацией в стремлении обогатиться любой ценой.

Данная проблема имеет сложный многоплановый характер и требует комплексного криминологического подхода к ее решению. Одним из неотъемлемых направлений такого подхода является развитие виктимологии и, как следствие, выработка виктимологических мер противодействия преступности.¹

В связи с этим изучение личности потерпевших от преступлений, их поведения в предкриминальной и крими-

нальной ситуациях, а также виктимогенных факторов, которые этому способствуют, позволит значительно повысить эффективность предупреждения преступности.

Криминологическая виктимология является одним из перспективнейших направлений развития современной криминологической науки. Необходимость рассмотрения преступности и отдельных ее видов в виктимологическом аспекте обусловлена наличием взаимосвязанных вопросов о значении и роли «жертвы» в механизме совершения преступных деяний, возможном виновном поведении потерпевших и в целом адаптационным кризисом современного общества, не способного защитить себя и свою собственность, возлагая всю ответственность на правоохранителей.

Большинство способствующих совершению преступлений детерминант при детальном рассмотрении выявляют провокационное или неосмотрительное поведение жертв преступлений. Многие граждане в России являются носителями потенциальной виктимности в силу своих личностных черт, возраста, алко-

зависимости, особенностей поведения, служебной деятельности, невнимательности и безразличия к институтам гражданского общества.

В совокупности – это проблема выработки активной социально одобряемой модели поведения, когда каждый берет на себя полномочия субъекта профилактики преступности.

При всей значимости превентивной деятельности правоохранительной системы, направленной, в основном, на изобличение и наказание виновных в совершении преступлений, представляется необходимым дополнить и разнообразить сложившуюся систему профилактики мерами, направленными на работу с реальными и потенциальными потерпевшими, а именно с теми качествами и особенностями личности жертв, которые в итоге и приводят их обладателей в криминальные ситуации.

¹ Репецкая А.Л., Качурова Е.С. Виктимологическая характеристика потерпевшего от насильственных преступлений, совершенных в местах лишения свободы // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2008. № 2. С.17-21.

Писаревская Е.А.,

кандидат юридических наук, доцент
Новокузнецкий институт (филиал)
Кемеровского государственного университета

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

В криминологической науке принято выделять основные направления предупреждения рецидивной преступности несовершеннолетних. К таковым относят:

– определение и закрепление в действующем российском уголовном законодательстве эффективной системы наказаний для несовершеннолетних, а также практику назначения судами справедливого наказания, воспринимаемого несовершеннолетними осужденными в качестве наказания;

– практику исполнения наказания органами уголовно-исполнительной

системы в соответствии с действующим уголовно-исполнительным законодательством, устранение из работы по исполнению наказаний формализма и некомпетентности;

– организацию эффективной системы административного надзора за лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, контроля за лицами, отбывающими наказание, не связанное с лишением свободы, а также системы оказания социальной помощи лицам, отбывшим наказание.